

# Investigating the Relationship between Quality of Life and Mental Health in Female-headed Households

Ali Amirinezhad<sup>1</sup> , Yousef Veisani<sup>2</sup>, Leila Kazeminia<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> MA in Psychology, Psychosocial Injuries Research Center, University of medical Sciences Ilam, Iran

<sup>2</sup> Psychosocial Injuries Research Center, Ilam University of Medical Sciences, Ilam Province, Ilam, Iran

\* **Corresponding Author:** Leila Kazeminia, Psychosocial Injuries Research Center, University of Medical Sciences Ilam, Iran.  
Email: ll.kazemi1397@gmail.com

## Abstract

**Received:** 09.01.2021

**Accepted:** 28.08.2021

### How to Cite this Article:

Amirinezhad A, Veisani Y, Kazeminia L. Investigating the Relationship between Quality of Life and Mental Health in Female-headed Households. *Journal of Psychological Injuries*. 2022; 1(1): 29-34. DOI: 10.32592/jpsimedilam.2022.1.1.103

**Background and Objective:** As female-headed households are among the high risk groups in the society, they would experience more stress and anxiety, and also risk of mental disorders. Hence the present study aims to determine the association of mental Health and quality of life in Female-headed households supported by Welfare Organization of Ilam Province.


**Materials and Methods:** This study is Analytical cross-sectional, and the study population included all women heads of households under the auspices of the Welfare Organization of Ilam Province. Systematic random sampling was used as the sampling method. Valid questionnaires including (GHQ - 28) questionnaire to assess mental health status and (SF - 36) questionnaire were used to assess participants' quality of life. The results were analyzed using SPSS statistical software version 21 using t-test. Significance level was  $\alpha < 0/05$

**Results:** From 750 female-headed households contributing to the project, 708 completed the questionnaires (response rate 94%). Mean  $\pm$  SD age of participants was  $53.3 \pm 19.18$ . According to the results, a total average life quality score was 46.08 and 79 % of female-headed households had a problem in terms of general health. A woman with better general health in this study had a better quality of life according to results ( $p = < 0.001$ ).

**Conclusion:** The results of this study emphasized the low quality of life of women heads of households and the association with various aspects of general and mental health. Women with lower quality of life showed more physical and mental problems.

**Keywords:** Female-headed Households, General Health, Ilam, Mental Health, Quality of Life

## رابطه کیفیت زندگی با سلامت روان در زنان سرپرست خانوار

علی امیری نژاد<sup>۱</sup> , یوسف ویسانی<sup>۲</sup>، لیلا کاظمی نیا<sup>\*</sup>

<sup>۱</sup> گروه روان شناسی، مرکز تحقیقات آسیب های روانی- اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران  
<sup>۲</sup> مرکز تحقیقات آسیب های روانی- اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران

\* نویسنده مسئول: لیلا کاظمی نیا، گروه روان شناسی، مرکز تحقیقات آسیب های روانی- اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران. ایمیل: ll.kazemi1397@gmail.com

### چکیده

**سابقه و هدف:** زنان سرپرست خانواده از گروه های در معرض خطر جامعه هستند؛ بنابراین، احتمال ابتلا به اختلالات روانی در این گروه بیشتر از سایر افراد جامعه است؛ از این رو، مطالعه حاضر با هدف بررسی ارتباط سلامت عمومی با کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی استان ایلام انجام گرفته است.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۶/۰۳

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی همدان محفوظ است.

**مواد و روش ها:** مطالعه حاضر از نوع مقطعی- تحلیلی و جامعه پژوهش شامل همه زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی استان ایلام بود. نمونه گیری به روش به صورت تصادفی سامانمند با استفاده از سهمیه مدنظر انجام گرفت. از پرسش نامه های معتبر شامل پرسش نامه GHQ-28 به منظور بررسی وضعیت سلامت روان و پرسش نامه SF-36 برای بررسی کیفیت زندگی شرکت کنندگان استفاده شد. تجزیه و تحلیل نتایج به کمک نرم افزار آماری SPSS vol.21 و با استفاده از آزمون آماری تی تست صورت گرفت. سطح معناداری در این مطالعه  $\alpha < 0.05$  در نظر گرفته شد.

**یافته ها:** نمونه ها شامل ۷۵۰ نفر بودند که در نهایت، ۷۰۸ نفر با میزان پاسخ دهی ۹۴/۴ درصد پرسش نامه ها را تکمیل کردند. میانگین و انحراف معیار سنی افراد شرکت کننده  $52/3 \pm 19/88$  و نمره کلی کیفیت زندگی در زنان سرپرست خانوار ۴۸/۰۸ بود و در مجموع، ۷۹ درصد از زنان سرپرست خانوار از نظر سلامت عمومی مشکوک بودند و سلامت عمومی کاملی نداشتند. بر اساس نتایج، میان کیفیت زندگی در هر دو شاخص خلاصه شده سلامت روانی و سلامت جسمی، با سلامت عمومی ارتباط معناداری وجود دارد و افراد از نظر سلامت عمومی سالم، کیفیت زندگی بهتری در هر دو بعد جسمی و روانی داشته اند ( $P < 0.001$ ).

**نتیجه گیری:** نتایج این مطالعه تأکیدی بر کیفیت زندگی پایین زنان سرپرست خانوار و ارتباط آن با ابعاد گوناگون سلامت عمومی و روانی در این زنان است، به گونه ای که زنانی که کیفیت زندگی پایینی داشتند، مشکلات جسمی و روانی بیشتری را نشان دادند.

**واژگان کلیدی:** سلامت روانی، زنان سرپرست خانوار، سلامت عمومی، کیفیت زندگی، ایلام

### مقدمه

بررسی تحول های خانواده در مناطق گوناگون جهان بیانگر افزایش میزان خانوارهای زن سرپرست خانوار نسبت به کل جمعیت در ۳۰ سال گذشته است. از جمله علل عمده این افزایش می توان به طلاق، بالا رفتن امید به زندگی زنان نسبت به مردان و در نتیجه بیوگی آنان، عوامل جمعیتی و اجتماعی، مهاجرت ناشی از بحران های اقتصادی - زیست محیطی و سیاسی و تغییر الگوهای فرهنگی اشاره کرد که می توان افزایش احتمال بروز فقر، آسیب های اجتماعی، شیوع بالای افسردگی میان زنان سرپرست

از نظر اسلام و قانون اساسی، سرپرستی خانواده بر عهده مرد است که در واقع، رئیس و نان آور خانواده است. اگر به هر دلیلی، مرد در ایفای نقش خود ناتوان باشد، در بسیاری موارد، زن جایگزین نقش وی می شود و علاوه بر نقش مادری، قدرت اداره زندگی به ویژه از نظر اقتصادی بر دوش وی قرار می گیرد و به عنوان سرپرست خانوار باید وظایف متعددی را بپذیرد که برای این گونه خانواده ها، پیامدهای خاص خود را در پی خواهد داشت (۱).

در جوامع نامحدود و با در نظر گرفتن میزان شیوع ۲۵ درصد، میزان دقت ۰/۱۵ و سطح اطمینان ۹۵ درصد به دست آمده است. شیوه نمونه‌گیری، سهمیه‌ای و با انتخاب تصادفی سامانمند بود، به این صورت که در ابتدا به هر کدام از شهرستان‌های استان سهمیه ۲۵ درصدی اختصاص داده شد و سپس به صورت تصادفی سامانمند، شرکت‌کنندگان انتخاب گردیدند. از پرسش‌نامه GHQ-28 به منظور بررسی وضعیت سلامت روان و از پرسش‌نامه SF-36 برای بررسی کیفیت زندگی شرکت‌کنندگان استفاده شد. آزمون GHQ-28 از شناخته‌ترین ابزار غربالگری در روان‌پزشکی برای ارزیابی وضعیت سلامت روانی است و چهار حیطه دارد که هر حیطه شامل ۷ سؤال و کل پرسش‌نامه شامل ۲۸ سؤال است. نقطه برش ۲۳ به منظور شناخت افراد سالم و مشکوک از نظر سلامت عمومی استفاده شد؛ همچنین برای هر کدام از مقیاس‌های نقش جسمانی، اضطراب و بی‌خوابی، اختلال در کارکرد اجتماعی و افسردگی، نقطه برش ۷ در نظر گرفته شد. این پرسش‌نامه نسخه فارسی تأیید شده از لحاظ روایی و پایایی دارد (۸). پرسش‌نامه SF-36 یک وسیله اندازه‌گیری سلامت است که می‌تواند به خوبی کیفیت زندگی را اندازه‌گیری کند. این پرسش‌نامه شامل ۳۶ سؤال و هشت مقیاس است که هر یک از ترکیب ۲ تا ۱۰ سؤال به دست می‌آید و سلامت را در هشت حیطه عملکرد جسمی، محدودیت جسمی، درد جسمی، سلامت عمومی، نشاط، عملکرد اجتماعی، مشکلات روحی و سلامت روان می‌سنجد. روایی و پایایی آن در ایران بررسی و تأیید شده است (۹).

معیارهای ورود به مطالعه، سرپرست خانوار بودن در زمان تکمیل پرسش‌نامه و رضایت آگاهانه برای شرکت در مطالعه و معیارهای خروج از مطالعه نیز، همکاری نکردن در تکمیل پرسش‌نامه و حضور نداشتن در پی دو بار مراجعه پی‌درپی بوده است. پرسش‌نامه‌ها به صورت حضوری، پس از کسب رضایت آگاهانه و با کمک کارشناسان آموزش‌دیده، به مدت ۶ ماه تکمیل شدند. از اطلاعات پس از جمع‌آوری و کدگذاری با نرم‌افزار SPSS 21.0 و به وسیله آزمون کروسکال والیس به منظور بررسی نرمال بودن داده‌ها و همچنین آزمون تی مستقل به منظور بررسی میزان تفاوت و سنجش معناداری در میان گروه‌ها استفاده گردید. در همه آزمون‌ها، سطح معناداری  $\alpha < 0.05$  در نظر گرفته شد.

### یافته‌ها

نمونه‌ها شامل ۷۵۰ نفر بود که در نهایت، ۷۰۸ نفر با میزان پاسخ‌دهی ۹۴/۴ درصد پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. میانگین و انحراف معیار سنی افراد شرکت‌کننده  $53/3 \pm 19/88$ ، میانگین و انحراف معیار مدت‌زمان تحت پوشش بودن  $10/22 \pm 8/10$  سال و میانگین و انحراف معیار تعداد افراد تحت سرپرستی  $2/13 \pm 1/41$  نفر بود. از میان شرکت‌کنندگان در مطالعه، ۴۳/۶

خانوار به علت انزوای اجتماعی و کاهش روابط اجتماعی را از عواقب افزایش جمعیت این گروه از زنان برشمرد (۲). زنان سرپرست خانوار نسبت به مردان، به علت داشتن چند نقش مختلف به‌طور همزمان مانند اداره امور خانه، تربیت و مراقبت از فرزندان به‌تنهایی و کار خارج از خانه با دستمزد کمتر، با استرس، مسائل و مشکلات روانی بیشتری مواجه هستند؛ در نتیجه، در مقایسه با دیگر زنان، سطح زندگی روحی و روانی پایین‌تری دارند (۳). شاخص‌های آماری نشان می‌دهد که تعداد زنان سرپرست خانوار در کشور ما نیز رو به افزایش است. در طول سه دهه اخیر و در سال‌های ۱۳۶۵، ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵، خانوارهای زن‌سرپرست به ترتیب ۴/۷، ۷/۷ و ۹/۴ درصد از کل خانوارهای ایرانی را تشکیل داده‌اند و این نسبت در سال ۹۰ به ۱۲ درصد رسیده است. با وجود این، زنان سرپرست خانوار به‌سختی شغل پیدا می‌کنند، اغلب از مزایای بیمه بی‌بهره‌اند و به سبب سال‌ها تحمل سختی، به انواع بیماری‌های جسمی و روحی مبتلا می‌شوند (۴). گزارش مرکز آمار ایران در سال ۹۰ نشان می‌دهد بیشتر زنان سرپرست خانوار میان‌سال هستند، این در حالی است که این زنان علاوه بر ایفای نقش مادری، وارد عرصه اقتصادی و بازار اشتغال می‌شوند و امور اقتصادی خانواده را نیز هدایت می‌کنند و به علت دسترسی نداشتن به مشاغل با منزلت، مجبور به اشتغال در مشاغل حاشیه‌ای، نیمه‌وقت، غیررسمی و کم‌درآمد می‌گردند؛ همچنین مطابق همین آمار، ۶۲ درصد زنان سرپرست خانوار سالم هستند و ۳۰ درصد از زنان سرپرست خانوار دچار از کارافتادگی شده‌اند. از سوی دیگر، در کل ۴۶ درصد از زنان سرپرست خانوار تحت پوشش نهادهای حمایتی قرار دارند (۵).

روان‌شناسان معتقدند که زنان سرپرست خانوار هم از حیث مادی و هم از حیث روانی و عاطفی، با مشکل روبرو هستند و استرس و اضطراب بیشتری را تجربه می‌کنند. بر اساس نتایج تحقیقات روان‌شناسی، احتمال ابتلا به بیماری‌های روانی در زنانی که طلاق گرفته‌اند و سرپرستی خانواده را نیز بر عهده دارند، از متأهلین و کسانی که تنها زندگی می‌کنند، بیشتر است (۵). در یک مطالعه در تهران، ۲۲ درصد از زنان سرپرست خانوار از سلامت کامل عمومی برخوردار بودند (۶). در مطالعه دیگری، تنها ۲۰ درصد از زنان سرپرست خانوار کیفیت زندگی مطلوب داشته‌اند (۷)؛ بنابراین، با توجه به پژوهش‌های محدود انجام‌گرفته در این زمینه، مطالعه حاضر با هدف بررسی سلامت عمومی و کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار و همچنین تعیین ارتباط میان این دو مقوله مهم سلامتی طراحی شد.

### مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر از نوع مقطعی-تحلیلی و جامعه پژوهش شامل همه زنان تحت پوشش سازمان بهزیستی استان ایلام است. حجم نمونه ۷۵۰ نفر بود که از فرمول حجم نمونه برای برآورد میانگین

جدول ۱: ارتباط ابعاد گوناگون کیفیت زندگی با سلامت عمومی در زنان سرپرست خانوار

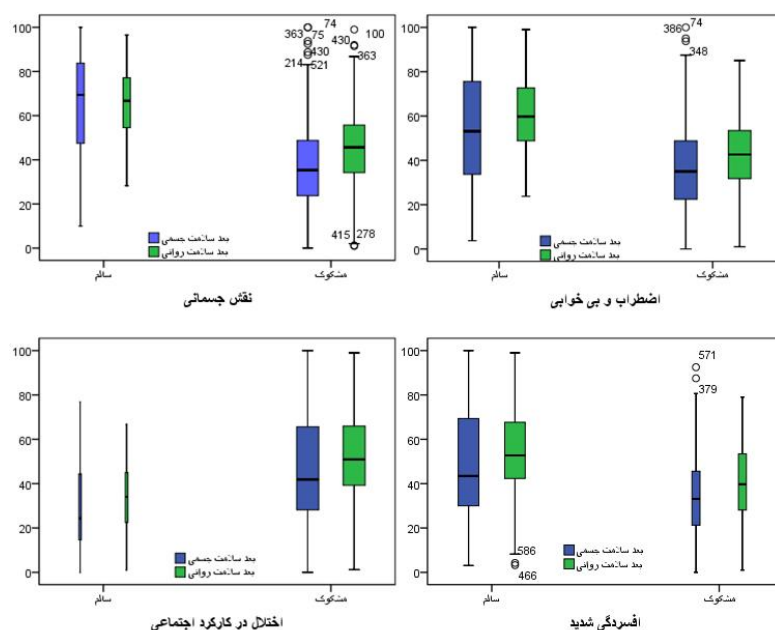
P-value	سلامت عمومی		ابعاد گوناگون کیفیت زندگی
	مشکوک	سالم	
	انحراف معیار ± میانگین	انحراف معیار ± میانگین	
<0/001	۴۲/۶۸±۱/۳۴	۶۹/۲۹±۲/۵۸	عملکرد جسمی
<0/001	۳۷/۳۵±۱/۴۴	۶۷/۸۴±۲/۹۲	جنبه جسمانی کیفیت زندگی
<0/001	۳۹/۱۳±۱/۴۸	۷۲/۷۶±۳/۰۴	جنبه روانی کیفیت زندگی
<0/001	۴۶/۰۹±۰/۷۶	۶۰/۹۴±۱/۳۲	انرژی، خستگی
<0/001	۴۸/۴۷±۰/۶۶	۶۶/۵۵±۱/۳۶	سرزندگی
<0/001	۵۱/۲۰±۰/۹۴	۷۳/۱۶±۱/۵۹	عملکرد اجتماعی
<0/001	۴۰/۱۰±۱/۰۴	۷۳/۰۱±۱/۸۲	درد جسمی
<0/001	۳۶/۹۱±۰/۷۶	۵۶/۱۶±۱/۶۴	سلامت عمومی
<0/001	۴۱/۳۵±۰/۷۲	۶۴/۷۸±۱/۵۴	نمره کلی کیفیت زندگی

عمومی، بیشترین و کمترین نمره نیز به عملکرد اجتماعی و سلامت عمومی به میزان به ترتیب ۵۱/۲۰ و ۳۶/۹۱ اختصاص داشت (جدول شماره ۱).

همچنین در این مطالعه، از شاخص‌های خلاصه‌شده کیفیت زندگی شامل سلامت جسمی و سلامت روانی استفاده شد. بر اساس تعاریف، شاخص خلاصه‌شده سلامت جسمی شامل ابعاد عملکرد جسمی، جنبه جسمانی کیفیت زندگی، درد جسمی و سلامت و شاخص خلاصه‌شده سلامت روانی شامل جنبه روانی کیفیت زندگی، سرزندگی، عملکرد اجتماعی و خستگی انرژی است.

ارتباط این دو بعد با چهار بعد سلامت عمومی شامل نقش جسمانی، اضطراب و بی‌خوابی، اختلال در کارکرد اجتماعی و افسردگی در نمودار شماره ۱ نشان داده شده است. اندازه نمودارها نشان‌دهنده فراوانی افراد سالم و مشکوک از

درصد ساکن روستا و از نظر شغلی، ۸۳ درصد از آنان برای امرار معاش به نحوی دچار مشکل و فاقد هرگونه شغل ثابتی بودند. با توجه به نتایج مطالعه، برای کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار نمره کلی ۴۸/۰۸ به دست آمد و در مجموع، ۷۹ درصد از زنان سرپرست خانوار از نظر سلامت عمومی مشکوک بودند و سلامت عمومی کاملی نداشتند. در مطالعه حاضر، ارتباط کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار در همه ۸ بعد یادشده با وضعیت سلامت عمومی بررسی شد. بر اساس نتایج مطالعه، میانگین نمره کیفیت زندگی در همه ابعاد، در افراد سالم بیشتر از افراد مشکوک (از نظر سلامت عمومی) یا کسانی بود که سلامت عمومی کاملی نداشتند ( $P < 0.001$ ). بیشترین نمره کیفیت زندگی در افراد سالم مربوط به بعد عملکرد اجتماعی به میزان ۷۳/۱۶ و کمترین میزان مربوط به بعد سلامت عمومی به میزان ۵۶/۱۶ بوده است. در زنان مشکوک از نظر سلامت



نمودار ۱: میانگین نمرات کیفیت زندگی در دو بعد جسمی و روانی در هریک از ابعاد سلامت روانی در افراد سالم و مشکوک از لحاظ سلامت عمومی

جدول ۲: ارتباط ابعاد کلی سلامت روانی و سلامت جسمی کیفیت زندگی با سلامت عمومی زنان سرپرست خانوار

P-value	سلامت عمومی		کیفیت زندگی
	مشکوک انحراف معیار $\pm$ میانگین	سالم انحراف معیار $\pm$ میانگین	
<0.001	۴۶/۲۲ $\pm$ ۰/۶۹	۶۸/۳۵ $\pm$ ۱/۴۰	سلامت روانی
<0.001	۳۹/۲۶ $\pm$ ۰/۸۷	۶۶/۵۷ $\pm$ ۱/۷۶	سلامت جسمی

صورت گرفته بود، این میزان ۳۵/۹۲ درصد گزارش شده است (۱۱). در مطالعه حاضر، ارتباط بسیار نیرومندی از لحاظ آماری میان سلامت عمومی کامل و بالا بودن کیفیت زندگی مشاهده شد ( $P < 0.001$ ) که نشان دهنده تأثیر مؤلفه‌های سلامت عمومی بر روی کیفیت زندگی است؛ همچنین افراد سالم از نظر سلامت عمومی، بیشترین نمره کیفیت زندگی را در بعد عملکرد اجتماعی داشتند و در زنان مشکل‌دار از نظر سلامت عمومی نیز، کمترین نمره کیفیت زندگی مربوط به عملکرد اجتماعی بود. با توجه به این نظر که بهترین راه کمک به زنان سرپرست خانوار کمک به توسعه اجتماعی این قشر است؛ بنابراین، افزایش سلامت عمومی در ابعاد مختلف می‌تواند در این زمینه کمک‌کننده باشد.

شاخص‌های خلاصه‌شده کیفیت زندگی شامل سلامت جسمی و سلامت روانی با ابعاد سلامت عمومی ارتباط معناداری دارند، به طوری که زنان دارای سلامت کامل در این مطالعه، بر اساس نتایج هم از نظر سلامت جسمی کیفیت زندگی و هم از لحاظ سلامت روانی، در وضعیت بهتری قرار داشتند. بر اساس نتایج یک مطالعه در سال ۲۰۰۶، افزایش کیفیت زندگی سبب کاهش علائم در بیماری‌های روانی شده است و مهم‌ترین ابعاد کیفیت زندگی تأثیرگذار در این زمینه، کارآمدی اجتماعی و استقلال مالی بوده است (۱۲).

بر اساس نتایج در پژوهش حاضر، زنانی که از نظر سلامت عمومی در وضعیت بهتری قرار داشتند، کیفیت زندگی بهتری در هر دو بعد جسمی و روانی دارند. در یک مطالعه مروری در سال ۲۰۱۲، کیفیت زندگی بالا با رفاه اجتماعی، کارآمدی، احساس تعلق و مشارکت در فعالیت‌های لذت‌بخش ارتباط معنی‌دار داشته است. در مقابل، کیفیت زندگی پایین با درک منفی از خود، برچسب اجتماعی و کاهش فعالیت‌های روزانه مرتبط بوده است (۱۳). مطالعه‌ای در ایران نشان داد که رابطه مستقیمی میان حمایت اجتماعی و کیفیت زندگی در زنان سرپرست خانوار وجود دارد (۵).

### نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که کیفیت زندگی پایین در زنان سرپرست خانوار ارتباط مستقیمی با سلامت جسمی و روانی آنان دارد، به طوری که زنان با کیفیت زندگی پایین‌تر، سطح سلامت جسمی و روانی کمتری داشتند.

نظر سلامت عمومی است که بر اساس این، بیشتر زنان سرپرست خانوار به نوعی دچار اختلال در کارکرد اجتماعی خود هستند. در مقابل، میزان افسردگی در مقایسه با سایر ابعاد سلامت عمومی پایین‌تر است. بر اساس یافته‌ها، غیر از بعد اختلال در کارکرد اجتماعی، در سایر ابعاد سلامت عمومی نمره کیفیت زندگی به طور معناداری در افراد سالم بیش از افراد مشکوک از نظر سلامت عمومی بوده است ( $P < 0.001$ )؛ همچنین در جدول شماره ۲، ارتباط شاخص‌های خلاصه‌شده با سلامت عمومی کلی در زنان سرپرست خانوار آورده شده است که بر اساس نتایج، میان کیفیت زندگی در هر دو شاخص خلاصه‌شده سلامت روانی و سلامت جسمی با سلامت عمومی ارتباط معنادار داشته است و افراد سالم از نظر سلامت عمومی، کیفیت زندگی بهتری در هر دو بعد جسمی و روانی داشته‌اند ( $P < 0.001$ ) (جدول شماره ۲).

### بحث

در این مطالعه، شاخص کیفیت زندگی در هشت بعد و شاخص سلامت عمومی در چهار بعد، در زنان سرپرست خانوار به صورت جداگانه با استفاده از دو پرسش‌نامه معتبر تعیین و ارزیابی شد. کمترین نمره کیفیت زندگی در زنان سرپرست خانوار مربوط به بعد سلامت عمومی (۴۰/۸) و بیشترین مربوط به بعد عملکرد اجتماعی (۵۵/۶) و میانگین کلی در همه ابعاد کیفیت زندگی ۴۸/۰۸ بود. در مطالعه مشابه که بر روی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی جنوب شهر تهران در سال ۱۳۹۱ صورت گرفت، کیفیت زندگی ۲۳/۱ درصد شرکت‌کنندگان پایین، ۵۷/۵ درصد متوسط و ۱۹/۴ درصد خوب ارزیابی شده بود (۱۰). در یک مطالعه مقایسه‌ای که به منظور مقایسه کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار با زنان شاغل خدماتی انجام گرفت، میزان کیفیت زندگی در این دو گروه به ترتیب ۴۳/۲۸ و ۴۰/۵ بود (۷). یافته‌ها نشان داد که در مجموع، ۷۹ درصد از زنان سرپرست خانوار از نظر سلامت عمومی مشکوک‌اند و یا سلامت عمومی کاملی ندارند. نتایج مطالعه مشابه که به منظور بررسی وضعیت سلامت عمومی زنان سرپرست خانوار ساکن شهر تهران انجام شده بود، نشان می‌دهد که ۷۷ درصد از زنان سرپرست خانوار سلامت عمومی کاملی نداشتند (۶). در مطالعه‌ای در میان زنان بالای ۱۵ سال در جمعیت عادی که با پرسش‌نامه مشابه

## تشکر و قدردانی

از سازمان بهزیستی استان ایلام بخاطر همکاری و مساعدت در انجام هر چه بهتر این پژوهش کمال تشکر و قدر دانی را داریم.

## تضاد منافع

هیچگونه تعارض منافی در بین نویسندگان وجود ندارد.

## ملاحظات اخلاقی

مطالعه حاضر در شورای پژوهشی مرکز تحقیقات آسیب های روانی - اجتماعی (معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی ایلام) با کد ۹۳۷۰۰۲/۳ به تصویب رسیده است .

## سهم نویسندگان

علی امیری نژاد نسخه اولیه مقاله را تهیه و در مراحل سابمیت، اصلاحات داوران و تایید نهایی مشارکت داشته است. لیلا کاظمی نیا در جمع آوری و وارد کردن داده ها در نرم افزار آماری و ویرایش مقاله مشارکت داشته است. یوسف ویسانی در تفسیر نتایج و تحلیل داده ها ، ترجمه و ویرایش نهایی نقش داشته است.

## حمایت مالی

این پژوهش با حمایت مالی مرکز تحقیقات آسیب های روانی اجتماعی (معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی ایلام) انجام شده است.

## REFERENCES

1. Foruzan S, Biglerian A. Head-of-Household Women: opportunities and challenges. *Women in Development & Politics*. 2001;1(5):35-58.
2. Gholipoor A, Rahimian A. Economic, Cultural, and Educational Factors Related to Empowerment of Head-of-Household Women. *Social welfare quarterly*. 2011; 11(40):29-62.
3. Kimiaee A. Methods Used for Empowering Head-of-Household Women. *Social welfare quarterly*. 2011; 11(40):63-92.
4. Rezaei M, Mohammadinia N, Samiezadeh Toosi T. Problems of Female-headed households in Sistan Baluchistan province, Iran. *J Research Health*. 2013;3(3):452-7.
5. Statistical Center of Iran. *General Census of Population and Housing (1395)*.
6. Hamidi F. Relationship between Social support and mental health among Female-headed households employed a military university. *Journal of Military Psychology*. 2010;1(2):51-60.
7. Hossini A, Frozan S, Amir-fariar M. Mental health survey of households covered by social welfare organizations Tehran. *Journal of Social Research*. 2009;2(3):117-37.
8. Bldaji A, Frozan A, Rafiee H. Quality of life for the welfare of women headed households and women working service. *Quarterly Journal of Social Welfare*. 2010;11(40):9-28.
9. Ebrahimi A, Molavi H, Moosavi G, Bornamanesh A, Yaghobi M. Psychometric Properties and Factor Structure of General Health Questionnaire 28 (GHQ-28) in Iranian Psychiatric Patients. *Journal of Research in Behavioural Sciences* 2007;5(1):5-11.
10. Montazeri A, Gashtasebi A, Vahdaninia M. Translation and reliability and validity of the Persian version of the SF-36. *Payesh*. 2005;5:49-56.
11. Hajbabaii H, Hajyousefi A, Tahmasebi A. Relationship between quality of life of female-headed families with their personal and family characteristics. *Quarterly Journal of Social Work*. 2012;23:39-45.
12. Khairabadi GR, Yousefi F. Study of mental health in people over 15 years old in Kordestan province. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences*. 2002;6(24):34-8.
13. Hansson L. Determinants of quality of life in people with severe mental illness. *Acta Psychiatr Scand Suppl*. 2006;429:46-50.
14. Connell J, Brazier J, O' Cathain A, Lloyd-Jones M, Paisley S. Quality of life of people with mental health problems: a synthesis of qualitative research. *Health Qual Life Outcomes*. 2012;22(10):138.